СНИЖЕНИЕ ПОТЕРЬ В ПОЗИЦИОННОМ ЭЛЕКТРОПРИВОДЕ С БЕСКОНТАКТНЫМ ДВИГАТЕЛЕМ ПОСТОЯННОГО ТОКА

Канд. техн. наук, доц. ГУЛЬКОВ Г. И., кандидаты техн. наук ГУЛЬКОВ А. Г., ШАИБИ Р.

Белорусский национальный технический университет, Университет имени Мулюд Моммери (Алжир)

В позиционном электроприводе в зависимости от величины перемещения ϕ кривая изменения скорости $\omega = f(t)$ имеет треугольную или трапецеидальную форму. При работе в режиме больших перемещений оптимальной по быстродействию является трапецеидальная диаграмма скорости с равными ускорениями на участках разгона и торможения. При отработке угловых перемещений, равных или меньших, чем граничное $\phi_{\rm rp} \leq \omega_{\rm max}^2/\epsilon$ ($\omega_{\rm max}$ — максимальная скорость двигателя; ϵ — угловое ускорение двигателя), могут быть использованы треугольная или трапецеидальная диаграмма скорости (рис. 1).

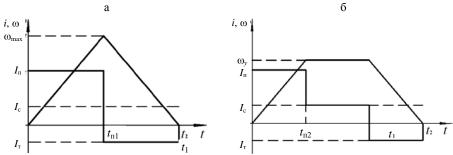


Рис. 1. Графики скорости и тока при: а – треугольном; б – трапецеидальном законах движения

Очевидно, что треугольная диаграмма скорости обеспечит более высокое быстродействие электропривода, чем трапецеидальная. Однако отработка треугольной диаграммы сопровождается большими потерями мощности в двигателе по сравнению с трапецеидальной.

Оценим целесообразность замены треугольной диаграммы скорости трапецеидальной при $\phi \leq \phi_{rp}$ и использовании в приводе бесконтактного двигателя постоянного тока (БДПТ).

На нагрев БДПТ основное влияние оказывают электрические потери в обмотке статора и потери в стали статора. Потери в стали ротора – добавочные и механические – не учитываются, так как их влияние на нагрев двигателя незначительно [1].

Кривая изменения тока двигателя при треугольном законе движения представлена на рис. 1а. Электрические потери энергии ΔW_{31} для треугольного закона движения равны

$$\Delta W_{3l} = \int_{0}^{t_{nl}} 2RI_{n}^{2} dt + \int_{0}^{t_{1}} 2RI_{\tau}^{2} dt = 2R(I_{n}^{2}t_{nl} + I_{\tau}^{2}(t_{1} - t_{n1})), \tag{1}$$

где I_{Π} — ток двигателя при пуске; I_{Π} — ток двигателя при торможении; $t_{\Pi 1}$ — время разгона двигателя при треугольном законе движения; t_{Π} — то же движения двигателя; R — активное сопротивление фазы двигателя.

Для реактивного характера нагрузки токи двигателя при пуске и торможении определим следующим образом:

$$I_{\Pi} = I_{\rm c} + I_{\Pi}; \tag{2}$$

$$I_{\mathrm{T}} = I_{\mathrm{c}} - I_{\mathrm{\pi}},\tag{3}$$

где $I_{\rm д}$ — динамическая составляющая тока двигателя; $I_{\rm c}$ — статический ток двигателя.

Подставим выражения (2) и (3) в (1) и с учетом того, что $t_1 = 2t_{\Pi 1}$, получим

$$\Delta W_{3} = 2R(I_{0}^{2} + I_{c}^{2})t_{1}. \tag{4}$$

Кривая изменения тока двигателя при трапецеидальном законе движения представлена на рис. 1б. Электрические потери энергии для трапецеидального закона движения ΔW_{32} определим с учетом равенства времен пуска и торможения и уравнений (2), (3)

$$\Delta W_{32} = \int_{0}^{t_{\Pi 2}} 2RI_{\Pi}^{2} dt + \int_{0}^{t_{1}-t_{\Pi 2}} 2RI_{C}^{2} dt + \int_{0}^{t_{\Pi 2}} 2RI_{T}^{2} dt = 2R(2I_{H}^{2}t_{\Pi 2} + I_{C}^{2}t_{2}), \tag{5}$$

где t_{n2} — время разгона двигателя при трапецеидальном законе движения; t_2 — то же движения двигателя.

Разделив (5) на (4), получим

$$\frac{\Delta W_{32}}{\Delta W_{31}} = \frac{1}{I_{\perp}^2 + I_{\rm c}^2} \left(I_{\perp}^2 \frac{t_{112}}{t_{111}} + I_{\rm c}^2 \frac{t_2}{t_1} \right). \tag{6}$$

Для равноускоренного вращательного движения характерны следующие соотношения:

$$t_{\rm nl} = \sqrt{\varphi/\epsilon} \; ; \quad t_{\rm n2} = \omega_{\rm v}/\epsilon \; .$$
 (7)

Время движения привода при треугольном законе составляет

$$t_1 = 2\omega_{\text{max}}/\varepsilon$$
, (8)

где $\omega_{max} = \sqrt{\epsilon \phi}$ — максимальное значение скорости при треугольном законе

Время движения привода при трапецеидальном законе определяется по формуле

$$t_2 = \frac{\omega_y}{\varepsilon} + \frac{\varphi}{\omega_y} \,. \tag{9}$$

Учитывая соотношения (7)–(9), получим:

$$\frac{t_{n2}}{t_{n1}} = \frac{\omega_y}{\omega_{\text{max}}}; \quad \frac{t_2}{t_1} = \frac{1}{2} \left(\frac{\omega_y}{\omega_{\text{max}}} + \frac{\omega_{\text{max}}}{\omega_y} \right). \tag{10}$$

Подставив (10) в (6), после преобразований получим

$$\frac{\Delta W_{32}}{\Delta W_{31}} = \frac{1}{(I_{c}/I_{d})^{2} + 1} \frac{\omega_{y}}{\omega_{max}} \left[1 + \frac{1}{2} \left(\frac{I_{c}}{I_{d}} \right)^{2} \left(1 + \frac{\omega_{max}^{2}}{\omega_{y}^{2}} \right) \right]. \tag{11}$$

Из последнего выражения следует, что уменьшение электрических потерь энергии при замене треугольного закона движения трапецеидальным зависит от соотношений $\omega_{\text{y}}/\omega_{\text{max}}$ и $I_{\text{c}}/I_{\text{д}}$. Рассматривая $I_{\text{c}}/I_{\text{д}}$ как параметр, определим минимум функции $(\Delta W_{\text{32}}/\Delta W_{\text{31}})=f(\omega_{\text{y}}/\omega_{\text{max}})$. Для этого продифференцируем следующее выражение и приравняем производную к нулю

$$\left(\omega_{y}/\omega_{\text{max}}\right)_{\text{min}} = \frac{I_{\text{c}}/I_{\text{A}}}{\sqrt{\left(I_{\text{c}}/I_{\text{A}}\right)^{2} + 2}}.$$
(12)

Подставив (12) в (11) и (10), получим:

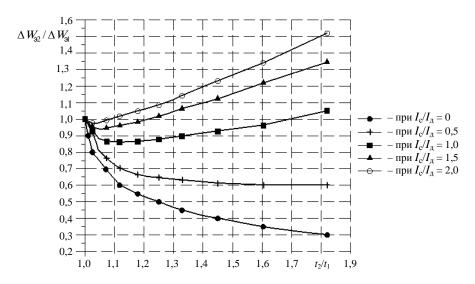
$$(\Delta W_{32}/\Delta W_{31})_{\min} = \frac{(I_{c}/I_{D})\sqrt{(I_{c}/I_{D})^{2} + 2}}{(I_{c}/I_{D})^{2} + 1};$$
 (13)

$$(t_2/t_1)_{\min} = \frac{(I_c/I_p)^2 + 1}{(I_c/I_p)\sqrt{(I_c/I_p)^2 + 2}}.$$
 (14)

Из (13) и (14) следует

$$\left(\Delta W_{32}/\Delta W_{31}\right)_{\min} = \frac{1}{(t_2/t_1)_{\min}}.$$

Выражения (13) и (14) позволяют определить минимум функции $(\Delta W_{32}/\Delta W_{31})_{\min} = f(t_2/t_1)$, а выражение (12) — соответствующее этому минимуму соотношение $(\omega_y/\omega_{\max})_{\min}$ для различных соотношений токов I_c/I_{π} . По выражению (11) с учетом (10) построены графики зависимости $\Delta W_{32}/\Delta W_{31} = f(t_2/t_1)$ при $I_c/I_{\pi} = (0; 0.5; 1; 1.5; 2)$ (рис. 2), на которых видно, что при замене треугольного графика движения трапецеидальным снижение электрических потерь энергии при одном и том же увеличении времени тем существеннее, чем меньше отношение I_c/I_{π} . Например, при отношении скоростей $\omega_y/\omega_{\max} = 0.7$ потери в приводе снижаются на 30 % при $I_c/I_{\pi} = 0$ и на 12 % — при $I_c/I_{\pi} = 1$, а увеличение времени составляет всего 6 %. Если же $I_c > I_{\pi}$, то замена треугольной диаграммы трапецеидальной приводит к незначительному снижению электрических потерь. Так, для того же соотношения скоростей $\omega_y/\omega_{\max} = 0.7$ снижение потерь составляет 5 % при $I_c/I_{\pi} = 1.5$ и всего 1 % — при $I_c/I_{\pi} = 2$.



Puc.~2.~ Графики зависимостей $\Delta W_{32}/\Delta W_{31}=f(t_2/t_1)$ при различных значениях $I_c/I_{\rm A}$

Рассмотрим потери энергии в стали статора для обоих законов движения двигателя, учитывая, что потери мощности в стали [2] равны

$$\Delta P_{\rm CT} = \Delta P_{\rm CT}^* \omega^{1,5}$$
,

где $\Delta P_{\text{ст}}^*$ – потери мощности в стали при $\omega = 1\,\text{pag/c}$.

Потери энергии в стали статора при треугольном законе движения составляют

$$\Delta W_{\text{cri}} = \int_{0}^{t_{1}} \Delta P_{\text{cri}} dt = \Delta P_{\text{cr}}^{*} \int_{0}^{t_{1}} (\omega(t))^{1.5} dt = 2\Delta P_{\text{cr}}^{*} \int_{0}^{t_{\text{ri}}} (\epsilon t)^{1.5} dt = \frac{\Delta P_{\text{cr}}^{*} \omega_{\text{max}}^{1.5}}{2.5} t_{1}. \quad (15)$$

Потери энергии в стали статора при трапецеидальном законе движения:

$$\Delta W_{\text{CT2}} = \int_{0}^{t_{2}} \Delta P_{\text{CT2}} dt = \Delta P_{\text{CT}} \int_{0}^{t_{2}} \left(\omega(t) \right)^{1.5} dt = 2\Delta P_{\text{CT}}^{*} \int_{0}^{t_{\text{n2}}} \left(\varepsilon t \right)^{1.5} dt + \Delta P_{\text{CT}}^{*} \int_{t_{\text{n2}}}^{t_{2}-t_{\text{n2}}} \omega_{y}^{1.5} dt = 0.8\Delta P_{\text{CT}}^{*} \omega_{y}^{1.5} t_{\text{n2}} + \Delta P_{\text{CT}}^{*} \omega_{y}^{1.5} (t_{2} - 2t_{\text{n2}}) = \Delta P_{\text{CT}}^{*} \omega_{y}^{1.5} (t_{2} 1.2t_{\text{n2}}).$$
(16)

Разделив (16) на (15), получим:

$$\frac{\Delta W_{\text{CT2}}}{\Delta W_{\text{CT1}}} = \frac{2.5\Delta P_{\text{cT}}^* \omega_y^{1.5} (t_2 - 1.2t_{\text{T12}})}{\Delta P_{\text{CT}}^* \omega_{\text{max}}^{1.5} t_1} =
= 2.5 \left(\frac{\omega_y}{\omega_{\text{max}}}\right)^{1.5} \left[0.5 \left(\frac{\omega_y}{\omega_{\text{max}}} + \frac{\omega_{\text{max}}}{\omega_y}\right) - 0.6 \frac{\omega_y}{\omega_{\text{max}}}\right].$$
(17)

Выражение (17) позволяет, задавшись отношением угловых скоростей $\omega_y/\omega_{\rm max}$, определить соотношение потерь в стали статора БДПТ при трапецеидальном и треугольном законах движения. Результаты такого расчета приведены в табл. 1.

	$\omega_y/\omega_{ m max}$											
	0,3	0,4	0,5	0,55	0,6	0,65	0,7	0,75	0,8	0,85	0,9	1
t_2/t_1	0,82	1,45	1,25	1,18	1,13	1,09	1,06	1,04	1,03	1,01	1,006	1
$\Delta W_{\text{CT2}}/\Delta W_{\text{CT1}}$	0,67	0,77	0,84	0,87	0,9	0,92	0,94	0,96	0,975	0,986	0,99	1

Из таблицы следует, что при замене треугольной диаграммы трапецеидальной потери энергии в стали статора двигателя также снижаются, но незначительно. Например, при $\omega_y/\omega_{max}=0.7$ потери энергии в стали уменьшаются на 6 %, при увеличении времени – на 6 %.

вы вод

Показана целесообразность замены треугольной диаграммы движения трапецеидальной при отработке перемещений $\phi \leq \phi_{rp} = \omega_{max}^2 / \epsilon$. Такая замена обеспечивает значительное снижение греющих потерь энергии в двигателе при незначительном увеличении времени перемещения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. С а н д л е р, А. С. Автоматическое частотное управление асинхронными двигателями / А. С. Сандлер, Р. С. Сарбатов. М.: Энергия, 1974. 328 с.
- 2. М о р о з о в с к и й, М. Я. Разделение суммарных потерь холостого хода на составляющие в вентильных двигателях с возбуждением от постоянных магнитов / М. Я. Морозовский, Ю. А. Хотомлянский // Электротехника. 1990. \mathbb{N} 8. С. 27—28.

Представлена кафедрой электропривода и автоматизации промышленных установок и технологических комплексов

Поступила 5.05.2006